

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) @minvws.nl
 Sent: Wed 7/1/2020 8:16:00 AM
 Subject: RE: Aanbiedingsbrief PVA LNAZ
 Received: Wed 7/1/2020 8:16:00 AM

Hoi (10)(2e)

Goed te horen dat het woord "subsidie" niet meer genoemd wordt. Ook al is die optie als ik je goed begrijp nog niet van tafel. Ik wacht de reactie van (10)(2e) voorlopig af. Wat de amvb betreft, nog een vraag. Terugwerkende kracht verlenen aan de amvb is zeker geen optie (gelet op de voorhang van de aanwijzing). In verband met Covid hebben wij dat onlangs wel gedaan bij een of twee wijzigingen van subsidieregelingen. Voordeel is dat je dan nu al kunt werken alsof de wijziging van kracht is.

Groetjes,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:10
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PVA LNAZ

Hoi (10)(2e)

Het woord "subsidie" komt niet meer voor. De toezegging is daarmee vager geworden. Zie onderstaande passage op pagina 6 van de Kamerbrief.

"De eenmalige investeringen die nodig zijn in stap 2, voor de opschaling naar 1350 IC-bedden en bijbehorende capaciteit aan klinische bedden voor COVID-19 patiënten, wil ik op korte termijn mogelijk maken zodat de partijen de nodige acties in gang kunnen zetten. Ik denk hierbij aan beperkte bouwkundige aanpassingen binnen een beperkt aantal ziekenhuizen en het aanpassen van ambulances waardoor ze geschikt zijn om COVID-19 patiënten te vervoeren. Hierbij ga ik er, mede vanuit doelmatigheidsredenen, vanuit dat deze extra capaciteit ten eerste gerealiseerd gaat worden in de ziekenhuizen die momenteel een IC hebben van 15 bedden of meer met daarbij een bezetting van tenminste 80%."

Ik neem aan dat (10)(2e) van CZ voor het vervolg contact op zal nemen met (10)(2e). CZ vindt klaarblijkelijk de route van de beschikbaarheidsbijdrage te lang duren voor de korte termijn. Zie onderstaande mail van vrijdag jl.

"Hé (10)(2e)

(10)(2e) net gesproken.

Op zijn vroegst kan de wijziging van de AMvB voor de beschikbaarheidsbijdrage eind oktober klaar zijn en in het staatsblad staan. Daarna moet er nog een aanwijzing uit aan de NZa, maar dat kan met een spoedprocedure (anderhalve week later ongeveer weg).

Aan deze planning zitten wel wat haken en ogen:

De AMvB moet als gezegd langs de MR. MR is volgende week voor het laatst. Daarna pas medio augustus. MR overslaan kan niet.

Rechtstreeks naar MR kan alleen met toestemming van alle relevante ministeries (J&V (wetgeving) minfin vanwege financiële gevolgen, etc).

Kortom, dan moet er echt overeenstemming zijn met de andere ministeries, anders moet het ook eerst via de Cwizo/Rwizo.

Capaciteit WJZ is er weer vanaf augustus ivm andere wetgeving (ook ivm corona) en vakantie. Dan schrijven, en door voor interdepartementale afstemming.

Advies RvS moet daarna.

Eind oktober amvb in staatsblad op zijn vroegst, voorhang van de aanwijzing kan dan uit als besluit is gepubliceerd, aankondigen in andere Kamerbrieven dat we dit willen doen kan daarvoor natuurlijk al. Dat helpt politiek gezien.

Dan nog de aanwijzing, reken voor voorhang en aanwijzing 7 dagen. Dat kan, als de kamers er mee akkoord gaan, dan snel gaan. Spoed moeten we dan wel goed beargumenteren en politiek sonderen. Normaliter is er voorhang van 30 dagen, dus zonder verder aankondiging is het een soort van schofferen van de Kamers.

Daarnaast moeten we natuurlijk nog mogelijk rekening houden met de nieuwe minister, Tamara van Ark.

Mocht je hier vragen bij hebben, horen we het graag.
Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Ook voor jullie de definitieve brief die straks uitgaat.

Groeten (10)(2e)



Mw. (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:34

Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Hallo allen

Hierbij de definitieve versie van de aanbiedingsbrief

Groeten (10)(2e)



Mw. (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 09:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (IRF) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

Beste allen,

Tot mijn schrik zie ik dat (10)(2e) vandaag niet aan het werk is! Welverdiend dagje vrij hopelijk. Zou een van jullie de laatste versie van de brief kunnen delen, zodat we nog even mee kunnen kijken voor hij naar de Kamer verzonden wordt? Alvast dank!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:53

Aan: (10)(2e) (IRF) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Aanbiedingsbrief PvA LNAZ

(10)(2e)

In vervolg op ons reguliere afstemmingsoverleg zo-even hierbij de nieuwe versie van de brief. Ik stuur die ongelezen naar jullie door.

Vanuit CZ is aangegeven dat ze proberen als volgt tegemoet te komen aan jullie reactie:

- Meer nadruk op doelmatigheid; daarom de focus nu vooral op de opschaling tot 1350 bedden + aanpassen ambulances. Opschaling naar 3000 bedden is nu echt niet aan de orde en daar wordt ook nergens iets over gezegd.
- Duidelijkere knip tussen eenmalige investeringskosten voor die 1350 (voorstel via subsidie VWS, met daarmee stuur op maximale doelmatigheid) en structurele kosten (die moeten vanuit het kader en Zwv lopen; voorstel is bekostiging via beschikbaarheidsbijdrage en in geval van daadwerkelijk gebruik ook deels via DBC's).
- Nu al duidelijkheid over de eenmalige investeringskosten (om daarmee de ziekenhuizen alvast in beweging te krijgen) en een procestoezegging op de structurele kosten. Waar bij wel wordt gezegd dat we kijken naar (tijdelijke) verruiming van het makro-kader. Want dit is (onvoorzien) een extra groep patiënten en je kan niet tegelijkertijd de reguliere zorg 100% willen laten doorgaan (waarvoor de HLA-plafonds vooralsnog gelden) en ook een grote groep nieuwe (dure) patiënten opnemen binnen de huidige kaders.

Wat de tijdelijkheid betreft: voorlopig weten we niet wanneer er een vaccin komt en wat dat verder betekent voor de (IC-)zorg. Het lijkt meer iets om te koppelen aan de reguliere contractering van de zorgverzekeraars op een zeker moment. Want je kan coronazorg ook gaan zien als "reguliere zorg". Verzekeraars zullen zelf goed kijken naar verrekening met zorg die minder kost.

De haast is ingegeven door het feit dat de TK na donderdag met reces gaat.

Groeten van (10)(2e)